

Análisis de Mensaje Presidencial

Discurso del senador René Fuenzalba transmitido anoche en algunas emisoras de Santiago

Deseamos en estos minutos de que dispensemos hacer un análisis lo más breve de Mensaje presidencial, tomando en consideración algunas críticas que se han formulado en estos días con respecto a su lectura. Pero, para ello el contenido de análisis sobre un problema importante, que interesa más allá de la elección misma que estamos protagonizando. El Mensaje del Presidente Frei ha sido y será clarificado y fundamentado: a) Balance de la labor realizada desde el 4 de noviembre de 1964 hasta hoy; b) Consolidación y afinamiento de las tareas en marcha; c) Determinación de metas a cumplir en los tres años que restan de estos primeros seis años.

De esta manera el Mensaje termina con las confusiones y especulaciones que alrededor de él se han venido sucediendo. Recomendamos a los señores de ambos extremos, en plenitud lamentable, muchas veces, que personas que fueron sus partidarias del Gobierno

GOBIERNO DE CAMBIOS

Para poder analizar y comprender tanto la obra realizada hasta este momento cuanto las opiniones y críticas que a diario fluyen de todos los sectores y que muchos de Ud. que me escuchan también han escuchado en otros momentos, las mismas tres cosas muy importantes:

1. En primer lugar, que el nuevo Gobierno es un Gobierno de cambios, esto es, que el Gobierno cuya meta final debe ser la realización del régimen capitalista o socialista, primero es un Gobierno que garantiza el trabajo humano y el por tanto en trabajadores, tenga una participación preponderante en la vida política, económica, cultural y social del país. En segundo lugar, que la libertad en la persona humana, en concordancia con su dignidad y principios de bienestar espiritual y material.

2. En segundo lugar, que haber cambios significa cumplimiento de las responsabilidades que nos hay que asumir, no sólo en el campo político, sino también en el social. Así, por ejemplo, hacer la reforma agraria es hacer las responsabilidades de los trabajadores que se habían comprometido a cumplir, hacer la reforma educativa significa hacer las responsabilidades que los docentes se habían comprometido a cumplir, hacer la reforma de las industrias o de la producción significa hacer las responsabilidades que los productores se habían comprometido a cumplir.

3. En tercer lugar, que las reformas de cambios se han hecho, se hacen y se harán, no para disminuir el número de los explotados y para que todos ellos que se han comprometido a cumplir, hacer las responsabilidades que nos hay que asumir, no sólo en el campo político, sino también en el social. Así, por ejemplo, hacer la reforma agraria es hacer las responsabilidades de los trabajadores que se habían comprometido a cumplir, hacer la reforma educativa significa hacer las responsabilidades que los docentes se habían comprometido a cumplir, hacer la reforma de las industrias o de la producción significa hacer las responsabilidades que los productores se habían comprometido a cumplir.

unos de la URSS Aleksi Kossiy. "Acercas de las Directrices del Plan Quinquenal de la URSS de 1966 y 1970". Dice el señor Kossiy: "Este proyecto es un programa de desarrollo económico de la URSS para los cinco años próximos que nuestro Partido presenta al pueblo soviético. En el proyecto se refleja el contenido fundamental de la política de nuestro Partido, intérprete de los intereses cardinales de nuestro pueblo, que se orienta al despliegue sucesivo de la edificación del comunismo en la URSS, como está determinado por el programa del P.C.U.S."

O sea, amigo o amiga, que al cabo de cincuenta años de Revolución en la URSS, el Comunismo no está todavía edificado ni lo va a estar al término de este nuevo plan quinquenal!

Escuche a Kossiy. Dice: "Así pues, el País de los Soviets ha alcanzado, en total, seis planes quinquenales. Cada uno de estos quinquenales significa una gran victoria del pueblo soviético, marcando una etapa de la heroica historia de nuestra Patria Socialista, un período nuevo en la edificación del socialismo y del comunismo".

¿De manera que este es el Octavo plan quinquenal? ¿Por qué? Porque, como dijo el Presidente Frei, las revoluciones se las realizan en seis años, sino en varios más.

Y Ud. sabe, estimado radioescucha, que en la URSS hay un solo partido, los hay partidos de oposición, no hay libertad de prensa, no existen las partes de protesta ni las huelgas, hay una autoridad absoluta, totalitaria. Allí no se puede decir "ni pié" contra el Gobierno. ¿Y si no preguntale Ud. a la hija de Stalin?

Entonces, cabe preguntarse: ¿Por qué los socialistas y comunistas chilenos y muchos D.C. que preside don Eduardo Frei, como es la Camara de Diputados y el Senado que pueden oponer a las planes de Gobierno.

¿Que hablará luego el señor Almonacid si el Gobierno se hubiera aprobado sus planes de Gobierno en un momento de haber sido elegido Presidente de la República? ¿Qué habría respetado al menos? ¿Que se demostren que Chile hay una Camara de Diputados y un Senado que pueden oponer a las planes de Gobierno.

Es, estimado, un señalamiento no solo obra de él, sino que los tres o seis años en los que los señores Almonacid y el "despliegue sucesivo", como es Kossiy, y que la libertad si sólo en la URSS, como es Frei y los otros países socialistas.

se ocultó la crisis económica y la cesantía y se hizo la gran fara de inaugurar más y más obras públicas, que se tenían financieramente, la mayoría de las cuales quedaron en sus comienzos o fueron abandonados, por lo que el Gobierno actual ha debido continuar, haciendo cargo de compromisos ajenos que han, por cierto, perturbado sus propios planes.

Qué fácil le sería al señor Frei en el último año de su mandato colocar varias decenas de primeras piedras o dejar inauguradas un gran número de nuevas obras para poder decir después que todo cuanto hace su sucesor, verdadero realizador de ellas, es obra suya!

4) Al término del Gobierno del señor Ibañez, en 1938, el nivel productivo de la industria fue de 63 millones de dólares, o sea, de una séptima parte del valor total de las exportaciones. Al término del Gobierno del señor Alessandri esos servicios aumentaron a 253 millones de dólares que representan un tercio del valor de las exportaciones.

Si este Gobierno recibió el país con un presupuesto destinado en más de 60 millones de escudos. Vale decir, con la "olla fiscal" más que raspada.

6) Un sistema tributario engorroso e injusto. El mayor peso tributario recae sobre los servicios que tienen menos y el cumplimiento de las leyes por los contribuyentes se hace sumamente difícil, debido al complicado sistema existente.

La proliferación de leyes de impuestos y de franquicias existentes no son tampoco obra de este Gobierno, sino de los anteriores. Sin embargo, hombres de oposición, sin ningún poder, se horrorizan ante Ud. cuando les hablan y se escandalizan de la enorme cantidad de impuestos que pesan sobre los chilenos, en circunstancias que han sido ellos, tanto los de derecha como algunos que se dicen izquierdistas, los que establecieron esos impuestos.

Nada dicen, por ejemplo, que el impuesto a las compraventas que indudablemente gravita sobre el pueblo, fue obra del ex Ministro de Hacienda del Presidente Frei, don Jorge Prat, uno de los líderes más prominentes del Partido Nacional.

Nada explican tampoco acerca de la imposibilidad de eliminar estos impuestos de una planada, mientras no se creen fuentes sustitutas de ingreso para financiar el presupuesto nacional.

Lo que les duele es que este Gobierno haya establecido impuestos que gravan a los sectores de mayor renta, como el patrimonial, y que se encuentre empeñado en corregir los defectos del sistema tributario para lo cual se están haciendo los estudios pertinentes por una misión extranjera que no ha venido a darles la razón a la derecha o al FRAP, que nada hicieron por corregirlos, sino a este Gobierno que está empeñado seriamente en ello.

7) Un déficit habitacional del orden de 500.000 viviendas, a pesar de que el gobierno anterior aumentó considerablemente el presupuesto de ellas, hecho que siempre hemos recordado.

8) Una administración pública burocrática, wasteful o leve, centralizada y de alto costo.

9) Una reforma agraria, un sistema agrícola que es el orgánico, no está sujeta a las facilidades especiales para

de este Gobierno sus propios errores y omisiones.

DOS AÑOS Y MEDIO DE LABOR

¿Qué ha hecho el Gobierno en estos dos años y medio de Gobierno?

Si se tienen en cuenta: a) Las dificultades existentes derivadas de la actitud de una oposición extremadamente tenaz e intransigente; b) La magra evidencia recibida de los Gobiernos anteriores; c) Que Chile es un país de escasos recursos y disponibilidades, acostumbrados a vivir en medios de la improvisación y no dentro de un plan orgánico que requiere disciplina; d) Que naturalmente un Gobierno de ideas y hombres nuevos, que no tenían experiencia, necesitaba de algunos meses para poseerlos por dentro de la marcha del país, adaptar sus propios planes a los mecanismos existentes y preparar la administración pública para las nuevas tareas; e) y, por último, que todos los cambios son de alguna manera resistidos por los sectores afectados, dentro de la libertad de que disponen en un régimen democrático, si se tienen en cuenta esos factores, repito, podemos decir que la labor del Gobierno ha sido positiva y significa realmente sentar las bases y abrir los caminos para transformaciones cada vez más profundas.

Sin perdersnos en la maraña de los detalles, veamos que nos dice el mensaje sobre el particular.

1. — La propia derecha se ve obligada a reconocer que en este Gobierno se ha dado primacía a los factores de desarrollo social. Naturalmente a ella no le agrada que se mejoren las remuneraciones de los trabajadores, que se eleven las asignaciones familiares, que se dé educación a todos los niños chilenos, que se instalen servicios de todo orden en las poblaciones, como luz, agua, alcantarillados, medios de transportes, servicios sanitarios, teléfonos, centros culturales o deportivos, etc.

En concepto de la derecha oligarquica, de los personeros máximos del P. N.; estos gastos no son reproductivos, no producen dinero, son inflacionistas. Pero es curioso anotar que en el Gobierno anterior, radical-derecha, no hubo gastos en desarrollo social, sino en cambio, hubo una inflación desenfrenada. ¿Pueden explicar por qué? ¿Que hicieron con el dinero? ¿Donde se fueron los dólares?

En concepto de la derecha oligarquica, de los personeros máximos del P. N.; estos gastos no son reproductivos, no producen dinero, son inflacionistas. Pero es curioso anotar que en el Gobierno anterior, radical-derecha, no hubo gastos en desarrollo social, sino en cambio, hubo una inflación desenfrenada. ¿Pueden explicar por qué? ¿Que hicieron con el dinero? ¿Donde se fueron los dólares?

En concepto de la derecha oligarquica, de los personeros máximos del P. N.; estos gastos no son reproductivos, no producen dinero, son inflacionistas. Pero es curioso anotar que en el Gobierno anterior, radical-derecha, no hubo gastos en desarrollo social, sino en cambio, hubo una inflación desenfrenada. ¿Pueden explicar por qué? ¿Que hicieron con el dinero? ¿Donde se fueron los dólares?

En esto de los gastos en desarrollo social, es preciso considerar que el gobierno de la Democracia Cristiana se jugó con audacia, rompiendo los moldes tradicionales.

Como decía el Presidente Frei en su primer Mensaje: "La revolución del desarrollo económico en Chile se realizó sacrificando el consumo de los sectores acomodados, pero en contra de nuestros principios morales no es tolerable en los tiempos modernos. Los comunistas, por su parte, han

todas que justifican con claridad los 2.300 millones de escudos en que ha aumentado el presupuesto de la Nación. Y ahí están las 600.000 matrículas, más las construcciones escolares, los nuevos maestros, los hospitales y postas, las viviendas, la operación sitio, la autoconstrucción y tantas otras obras.

3º.— Se ha reducido la inflación de un 47 o/o en 1964, a un 17 o/o en 1965. Se afirma que el índice del costo de la vida no refleja el alza real, pero también debe admitirse que ese índice fue el mismo usado por administraciones anteriores.

Se dirá también que si bien se ha reducido la inflación, las disminuciones del alza del costo de la vida no corresponden a las metas fijadas por el Gobierno. No importa. El hecho es que ha habido una baja considerable y que si dichas metas no se han cumplido, se debe a que los reajustes de sueldos y salarios han excedido en promedio al índice de precios y que el gasto fiscal, como lo hemos señalado, ha aumentado un más de un 40 o/o y el conjunto un factor de presión inflacionaria.

En esta materia, es preciso señalar que la lucha antinflacionaria, a diferencia de la que ocurría en el Gobierno anterior, no se ha librado a costa de las remuneraciones que sustancialmente se aumentaban en porcentajes inferiores al alza del costo de la vida, ya que bajo este Gobierno los reajustes son de 100 o/o desde el 1º de enero del año respectivo.

4º.— La tasa real de crecimiento del Producto Nacional, según lo reconocen los informes nacionales e internacionales, ha aumentado de un por ciento anual, lo que es el doble de la tasa tradicional de Chile. Los empleados y obreros recibían solamente el 43 por ciento del total del ingreso, cifra que subió a 50 por ciento dos años a un 50 por ciento.

5º.— La reforma agraria está en marcha y habrá de afectar aproximadamente a 4.000 predios agrícolas que hay en el país. En el momento, se han expropiado 461 fundos y haciendas con una superficie de 1.360.000 há. Se han constituido 96 asentamientos campesinos con una superficie de 478.000 há. que beneficiar a 5.000 familias. La obra, en 1964, es superior a todo lo hecho en Chile en los 30 años anteriores.

6º.— El plan educacional ha significado que la matrícula en educación primaria, secundaria y técnica haya aumentado de 1.800.000 en 1960, en 1964, a 2.300.000 en 1966, o sea, en 500.000 nuevos alumnos.

La matrícula universitaria ha aumentado de 35.027 estudiantes en 1964, a 48.700 en 1967.

El incremento de profesores en 1965 y 1966 fue de 6.583. En el mismo bienio se inició la construcción de 2.016 establecimientos frente a un promedio de 155 locales construidos anualmente en el quinquenio 1960-64.

Las cifras en los programas de alimentación escolar triplican las prestaciones de 1964 y alcanzaron en 1964 a 858.029 dólares y en 1965 a 937.343 dólares. Hay otras cifras igualmente significativas en materia de becas y preescolar.

Imposible es referirse a cuanto ha obrado en 1964 en las áreas de Salud, Seguri-

minero las obras actuales en ejecución representan más de 900 millones de dólares. No se trata de proyectos, sino de trabajos decididos, con sus financiamientos asegurados y con parte de sus maquinarias y compras, es decir, de obras en marcha.

METAS HASTA 1970

Desafortunadamente, no me es posible referirme a las metas que el actual Gobierno se propone alcanzar de aquí a 1970. Pero fundamentalmente, como es lógico, esas metas tienden a consolidar y realizar los planes en marcha, en materia de Educación, Salud, Vivienda, Reforma Agraria, Desarrollo Industrial, tanto de la grande, como de la pequeña industria y agricultura, Política Agraria.

Es posible decir nuevas realizaciones? Ello deberá ser en un todo cuidadosamente, teniendo en consideración que es verdad aquello de que "quiere mucho marcar poco aprieta" que conviene ser consecuentes antes que nada, consolidar y afinar los planes en marcha, es especial la reforma agraria, que recién comienza, y la reforma educativa, pilares, ambas de una nueva sociedad.

Es indiscutible, por otra parte, como lo señala el Mensaje que en los próximos años de este sexenio deberá el país concentrar sus esfuerzos en su desarrollo económico; sin el cual no es posible consolidar las conquistas sociales ni alcanzar la independencia económica del país.

Si quisieramos ver el cumplimiento íntegro de la Revolución en Libertad en el menor tiempo posible, pero ningún país del mundo ha logrado un milagro semejante en tan poco tiempo. No vamos a exigir que en Chile, país de escasos recursos y con un régimen que no se permite agilitar, se haga lo que no hicieron otros más fuertes y poderosos.

De ahí la necesidad de que el Partido y el Gobierno determinen, por nuevo examen, que las nuevas realizaciones, como posibles de iniciar en estos tres años, sin poner en peligro las tareas en marcha y sin riesgo para el porvenir del país, sin perjuicio de que el Partido, que también desde luego, el estudio y determinación de las metas que habrán de cumplirse en una segunda etapa, porque como lo dijo el Presidente de la República, la Democracia Cristiana no puede limitar sus aspiraciones sólo al período de este Gobierno y tiene derecho a proyectarse en el porvenir.

Pero yo creo que ninguno de ellos puede decir que una tarea de seis años que comprende Reforma Agraria, Reforma Educacional, Plan de Desarrollo Económico, Plan de Desarrollo Industrial, Término de la Inflación, Reforma Tributaria, Plan Habitacional, Promoción Popular y despacho de numerosas leyes de importancia fundamental, para no señalar sino las cosas más importantes, es una tarea modesta o insuficiente. Por el contrario, deberá reconocerse honradamente que una obra de esa magnitud supera toda expectativa y cualquier obra realizada en otros países donde se desarrollan procesos semejantes.

Por eso los chilenos, señores, debemos aceptar por las voces de mal suero que salta en los recortes reaccionarios al ver las demandas demagógicas de un extremismo que nunca, sino nada semejante cuando está en el Poder, debemos prestar nuestro respaldo a un Gobierno