

030044 REUNIONES PARA FINAR PROCEDIMIENTOS

08/08/85. 12.15 horas. Gabriel Valdes, Raul Troncoso, Pedro Correa, Patricio Philips

- La gestión en marcha tiene "significación única y no puede fracasar."

- El momento que se vive es muy difícil y de gran "inestabilidad institucional"; las bases están exigiendo planteamientos que "hace un mes podían demorar, pero hoy no"

- Hay preocupación Sudamericana y Europea sobre lo que en Chile está sucediendo.

- El acuerdo político que se busca "cuanto más amplio es más difícil", "hay que evitar preciosismos", pero, al mismo tiempo debe "ser un marco amplio, pero lo bastante preciso como para que nadie se salga de él"

- Hay que aclararse "porque la Unión Nacional coquetee con el Gobierno y el P.S con el P.C."

- Hay que mantener la confidencialidad, no distribuyendo indiscriminadamente el documento e intentar su aprobación en reunión conjunta con 2 representantes de cada sector que estuvo en Carter de Tango. ("Esta reunión fue increíble" y "que fue lo más parecido a un acto de subversión")

- Críticas posibles: 1) "Encerrona de la Centro-Derecha al P.S"; 2) "Comisión redactora del documento es pro-derecha"; 3) Ni Silva Cimma es representativo del P.R., ni Briones del P.S.; 4) Hay que hablar de "bases constitucionales, sin aceptación explícita de la de 1980 (en esto "hay que tener cuidado con Allmand")

- Hay que buscar otras adhesiones al acuerdo (Trabajadores, Empresarios, Colegios Profesionales)

- Es necesario aclararse antes que cunda el movimiento de "Intransigencia Democrática" que postula no dialogar con el Gobierno y llegar al colapso del régimen (Aunque el P.S no han adherido, lo han hecho algunos radicales, Armando Izarrillo y "Andrés Zaldívar estuvo a punto")

- Aceptada la idea de incorporar a la Izquierda Cristiana (Maza, Bitar)

- Se acuerda nueva reunión conjunta para el miércoles 14/08/85 a más tardar, a las 9.00 horas, preferentemente en Casa Ejercicios San Feo. Javier

08/08/85. 18.00 horas. Francisco Bulnes

- No discutir legitimidad de la Constitución de 1980, sino considerarla como un hecho.

- Es importante que el P.S. quede dentro, porque "es dejar al P.C. sin aliados"

- Conforme con incluir a Izquierda Cristiana.

- Conforme con reunión conjunta el 14/08/85

09/08/85. 10.30 horas. Enrique Silva Cimma

- Reunión con Presidente Venezuela: "Olvidense de la U.P. si quieren volver a la Democracia" - "P.C. es escollo para Chile y para Sudamérica" - Interés de Matthei en tener reunión con oposición democrática (Embajador acostumbrado al trabajo clandestino; usar nombres supuestos; traer delegación de Fuerzas Armadas de Venezuela para provocar reunión)

- Matthei pintó y ha tenido diálogo a través Fernando Morales Jordan, ya que conversar "naturalmente" no se puede.

"Hay que tener 2 1/2 años de paciencia"; Congreso a fines 1986?

- Contacto e/Orlando Millas en Caracas: De acuerdo en que no pueden participar ni en la transición, ni en el nuevo Gobierno, pero hay que dejarle un espacio al P.C. (F. Leniz: "¿No sería la manera de transar con los FF.AA.?" No regalarles la legalidad) - La violencia es legítima defensa; no controlan el Movimiento Manuel Rodríguez, aunque es de ellos; están en contra del "terrorismo individual", sin embargo pasó lo del muerto frente al Consulado de EEUU)

- Enrique Iglesias: "Las huelgas nos tienen angustiados" en Uruguay.

- Algunos radicales: "No podemos seguir pegados a las polleras del Cardenal" El diálogo con las FFAA debe justificarse solo "para la entrega del poder."

- Conforme con nueva reunión programada y participación de Izquierda Cristiana.

12/08/85. 11.00 horas. Andrés Allamand

- Estimamos que el incluir a la Izquierda Cristiana hará que muchos recelen del documento, dada su zigzagueante línea frente al P.C. y la "falta de sinceridad" de sus planteamientos. ¿Por qué no la UDI, entonces?

- Preferiría la participación de Flichfich, Brunner, Mandujano o Ricardo Lagos. En todo caso, resta la decisión.

- Reconoce que la Izquierda estaba muy sola y que parecía "un cuadrillazo" al P.S. "En el fondo la mayoría es A.D., ya que el P.N. está en la peor posición: está en la A.D. sin estar oficialmente en ella."

- La estrategia debe ser "quitárle el paraguas Pinochet bajo el que la Derecha se cubre" "Los Monicardizmos son contraproducentes."

- "G. Valdes está preparando un documento para revitalizar la movilización social"

- Sería un error suponer que la próxima reunión fracasaría si no se sale con un texto firmado; ni siquiera con un texto común para firmar. Todos querrán consultar a sus partidos.

- Lo básico es no romper el diálogo por ningún motivo. "Nadie debe patear la mesa" (El único acuerdo que se cayeron las FFAA y los políticos de Uruguay y después de su primera reunión, fue volver a reunirse.)

- "Hay que cuidar a JFFL" "El no puede quemarse"

12/08/85. 12.00 horas. Luis Bossa y René Abeliuk

- Conviene ver a Mandujano: "Está más cerca que Briones". También importante Ricardo Lagos: "Debe deponer sus ambiciones de nuevo "Chicho" de la izquierda".
- La violencia del PC y el MIR no es tanta como la que reconocen. "Están atribuyéndose más de lo que hacen para justificar la factura a Kzddafy".
- Otro que hay que contactar porque controla bases socialistas, es Ramón Silva Ulloa.
- El P.R está dividido en 3: Los de Enrique Silva, un poco pretendiendo ser aquellos de la U.P. ^{"petarzarilla"} los bajo sueldo de Moscú" (Sule, Miranda, Morales Abrazar) y los que buscan fusión con el P.S (Anibal Palma)
- La recién creada "Intransigencia Democrática" de Manuel Santibañez, es "la nueva cruz del MDP".
- El trabajo que se está haciendo podría poner de acuerdo a 180% de los chilenos "10 y 10 a cada extremo".

12/08/85. 13.00 horas. Carlos Briones, Darío Pavez, Luis Meriz y Sergio Bitar

- C. Briones hizo una defensa, aparentemente para ser oída por Meriz-Bitar, sobre la conveniencia de incluir al P.C. en el consenso.
- S. Bitar pidió definir nuevos pasos post-documento y se le señaló que aun no existía definición clara, pero el propósito era enfrentar a Pinochet "con algo razonable" haciendo posible "un camino de discusión ordenada". Ellos lo definieron - y se les contradujo - "como un emplazamiento de JFFL al país y al Gobierno" y señalaron que les resultaba difícil "aparecer junto a Pancho Bulnes".
- Piensan que debe irse a formas más flexibles que una ^{nueva} alianza de partidos que incluye a unos

y excluye a otros. Tampoco conviene que lleguen a aparecer mezclados políticos y FFAB.

- Maza advierte el peligro "de desencadenar dinámicas, sin que haya secuencias previstas".

- Bitar imagina el esquema como un llamado de JFFL que los partidos responden y cuando se le dice que JFFL no pretende ser protagonista, sino "empujador de los civiles", pregunta: ¿Quién presenta el documento? ¿Con qué carácter? y se agrega que es posible llegar a compromisos, sin crear una Alianza Política.

- Bitar hace ver que hay que evitar 3 riesgos:

1º. Que JFFL se vea confundido en una Alianza política "en que muchas víctimas agravadas que aceptan la reconciliación, no están incluidas"

2º. Que el proceso se quede en la mitad: "JFFL habrá desatado un proceso que al abortar dejará víctimas"

3º. ~~No forzarte~~ Que los partidos políticos se sientan incómodos en una Alianza que sienten artificial.

- Se plantea la idea de un documento que, más que partidos, firmen personalidades ("Los PC se quedarían tranquilos si firman, por ejemplo, María Maluenda, Roberto Parada y Enrique Albertz")

- Se hace ver que un compromiso ~~de~~ conjunto de dar gobierno al país puede ser demasiado inflexible ("Es probable que la fórmula inicial deba ser de Centro-Derecha"). Se piensa que más bien hay que hablar no de Gobierno, sino de "Plan de Transición", "Fórmula de Transición" o "Tregua". Pueden algunos partidos mantener autonomía e independencia frente a un determinado Gobierno, pero respetando ^{sus} ~~estas~~ bases. "El primer Gobierno, por lo demás, de-

biera ser un Gobierno desperfilado". Incluso seguir por etapas que vayan de los Municipios, al Congreso y a un Presidente Provisional o de Transición.

- Maza advierte que hay que tener cuidado de excluir a quienes tienen poder de veto ("El P.C. tiene poder de veto por la violencia"). Se le explica la idea de que el precio de la legalización P.C., sea su compromiso de no ejercer ese poder de veto. Maza comenta: "Muy difícil, pero no imposible" ~~¶~~

- Se habla de un documento que suscriban muchos más que los que fueron a Qzlerz de Tango: MAPU, el grupo de Manduyano, "los que hagan cola en la oficina que se habilite para recibir firmas"... "de todas maneras se desemboce en un plebiscito."

- En resumen se plantea:

- Un documento que es de la Comisión designada en Qzlerz de Tango, que define las bases para un "Gran Pacto Nacional Democrático" o una "Gran Propuesta Nacional para la Gobernabilidad de la Transición a la Democracia"

- Ese documento lo recogen dirigentes políticos y personalidades (previamente ^{se} han comprometido a hacerlo, sin consultas ~~pre~~ a sus bases) sin el peligro de exclusiones