

20/10/88

9 a 10.30 horas

Asistencia: Mons. J.F. Fresno, Sergio Diez, J. Barros y J. Zabala

Empezó S. Diez explicando que había estado en contacto con los FF.AA. (Una vez con Pinochet y 2 con Sinclair) y apreciando el ánimo de hacer una entrega ordenada del país y un retiro paulatino, pero desde ahora, ^{hacia} a sus labores exclusivamente profesionales. Se programa un Gabinete sin FF.AA una vez que se vea más decantada la situación post plebiscito. Según Sinclair, "en todo caso debe tenerse en cuenta que nosotros también seremos el gobierno siguiente", sin embargo se irá sacando a los militares de funciones públicas. La ^{labor} ~~función~~ del Gobierno actual, hasta que el Gral. Pinochet deje el mando - lo que está claro que debe suceder - será la de un árbitro de un claro tránsito hacia el nuevo Gobierno.

Diez considera muy negativo el que no haya diálogo y piensa que éste se irá abriendo - quizás al comienzo extraoficialmente - cuando haya un cambio de gabinete ("2 más tarde en la primera semana de noviembre"). Piensa que es más conveniente modificar la Constitución ahora que después. Hay que rebajar los quórum para ciertas modificaciones, pero asegurar que se mantendrán altos para otras.

En cuanto a modificaciones señala que la composición del Senado deja muy pocos cargos para satisfacer ambiciones políticas que son legítimas; que el Consejo de Seguridad Nacional debe ampliarse con algunos civiles, pero mantenerse porque es un elemento básico para evitar golpes posteriores, ya que tranquiliza las inquietudes del sector FF.AA. y les permite hablar sin violar la Constitución. Los problemas difíciles los ve en el Artículo 8º y en la forma de dar una salida "a la uruguayza" a los problemas de derechos humanos del pasado.

Insiste en la conveniencia de modificar la Constitu-

ción ahora: "Abrir y cerrar".

Piensa que manteniendo la unión alrededor del Gobierno y con el Gral. Pinochet apoyando a un determinado candidato, la elección presidencial puede ganarse. "Más que unir a la derecha, hay que atraer a la derecha y al centro". El PDC es fundamental en este proceso. "Si Molinaz es el candidato, la Derecha y el centro no tienen que nominar a nadie!".

Molinaz es el único, ya que Frei se le considera débil e inexperto. Los demás producen excesivas resistencias.

Estima que convendría reactualizar el Acuerdo Nacional que significa "terminar con el carz o sello en cada elección". A lo menos debería buscarse como un compromiso en el futuro Parlamento para abordar, sin los excesos tipo Brasil, una reforma constitucional. El problema es como se pasa del acuerdo de los 16 partidos al AN. Piensa que será importante la acción de TV13, de Manuel Felu y Manuel Bustos.

También mencionó como problema fundamental para un diálogo las garantías al ex Presidente; el lugar protocolar que se le asigne; la seguridad personal que se le garantice y los recursos para que pueda vivir dignamente.

El cree que Sinclair está "90% convencido de la necesidad del diálogo", pero la lógica militar es contraria a las aperturas demasiado evidentes.

El Gral. Pinochet está sentido con R.N. por la actitud de Izrrp y Bulnes por TV después del plebiscito.

Los candidatos para las fuerzas del Si que cuentan con la confianza de las FF.AA. - que es indispensable - son Diez, Buchi, Piñera (aunque Sinclair teme la impopularidad de éste por el Plan Laboral) y Felu (aunque puede polarizar luchas de clases). "A Felu lo mueve Izrrp".

El mejor candidato del PDC para la Derecha sería Valdés. "Molinaz, el peor para nosotros los del Si."

Consultado sobre si siendo así y estando el PDC por elegir candidato, no sería un buen gesto de concertación y consenso el que los del Si le dijeran al PDC que si nombra a Molina, ellos lo apoyan, contestó que hace un año y medio se hicieron algunos sondeos de consenso y que la DC estuvo firme en que no puede ser candidato sino aquel que triunfe en una lucha interna. Agregó que ~~a~~ a aquel que seleccionen los demócrata cristianos, los otros 15 partidos lo van a emplazar a un compromiso de presidencia por sólo 4 años.

Respecto a diálogos con la Junta, dijo que cree intentará mantenerse al margen, "no jugar ningún papel" y que será preciso convencerla de la necesidad de reformas ^{constitucionales} y ^{ahora}.

Explicó que el Gral. Pinochet atribuye su derrota a la acción de la Iglesia y está profundamente sentido por ello. Los pedidos de diálogo, por tanto, a través de la Iglesia serían contraproducentes.

Mons. Fresno le hizo ver que para la solución "a la uruguay" respecto al pasado, la Iglesia era la única que podía "ponerse firme".

Insistiendo en este punto, Díez dijo tenerle miedo a los Tribunales respecto a las acciones vejatorias que podrían iniciarse algunos jueces y explicó que las FFAA están decididas a no dejarse vejar, lo cual puede transformarse en un asunto de grave inestabilidad política.

Por otra parte, cualquier acuerdo que pudiera alcanzarse en esta materia chocaría contra un Gral. Pinochet, que es muy desconfiado y tiene pésimo concepto del PDC. Tiene todas las declaraciones contradictorias de este partido y a quien le habla de entendimientos con él, se las muestra y les pregunta "¿Diálogo con ellos?". Por otra parte en la derecha existe un "síndrome anti DC", que pasó de abuelos a nietos que creen que hoy no tienen futuro, no por incapacidad patronal, sino por rapiña DC.

Preguntado si aceptaría un Ministerio del Interior para dialogar, dijo que ello requeriría un compromiso del Gral. Pinochet, bastante poco confiable después de la experiencia Jzpa. Se le hizo ver - y así lo reconoció - que ser ministro significaría muy probablemente no ser candidato presidencial.

¿Quiénes podrían ser Ministro del Interior? Bulnes, (viejo), Rivadeneira, Bernardo Larraín, Lucho Mackenna

"Es difícil trabajar con Pinochet"

¿Que puede hacer la Iglesia? se le preguntó.

"Calmar a la oposición porque efectivamente las ideas no están aun claras en el sector gobierno". Ni siquiera apurar para que haya pronto otro gabinete, porque "puede salir un gabinete duro"... "y no sólo al comienzo, sino hasta el final"... "El Gral Pinochet es arrollador"

Al irse se le hizo ver que el candidato a la Presidencia contra un DC, tipo Molina, estaría dividiendo fuerzas en dos personas que difieren solo en matices. Contestó que eso sería bueno para el país... siempre que no fortaleciera un frente de izquierda.